

POSUDEK DIPLOMNÍ PRÁCE

KÁKOŠ Viktor

Město Sídliště. Odra

2020/21

DEFINICE ZADÁNÍ

Budova obchodního centra Odra přemost'uje jednu z páteřních komunikací sídliště. Tato koncepce vycházející z dobové fascinace mimoúrovňovým řešením dopravy je arbitrárním architektonickým tématem stavby, nikoli důvodnou reakcí na skutečný konflikt pohybu lidí a vozů. Iluze jednoho lineárního domu, který stavba vytváří navenek má předobraz v italských dálničních restauracích, jejichž urbánní kontext je zcela opačný. V případě OC Odra máme ve skutečnosti co do činění se dvěma domy spojenými dvojicí lávek přes nepříliš rušnou ulici. Této skutečnosti odpovídá i současný stav objektu, který je v tomto smyslu ve vlastnictví dvou subjektů. Přičemž jeden dům je v dezolátním stavu a druhý i přes nehostinné prostředí, ve kterém se nachází, je hojně navštěvován, zejména díky přítomnosti supermarketu a velké prodejny s bytovým vybavením. Z původní vize obchodního centra, kde lidé tráví volný čas v obchodech a restauracích zbyla pouze funkce. Nálada zůstala v plánech, ale na místě se vytratila. Otázka po příčinách tohoto nezdaru a možnostech nápravy vytváří smysluplný rámec zadání diplomové práce.

STRATEGIE ŘEŠENÍ

Projekt nabízí tři řešení. Zaprvé napojení stavby do kontextu skrze osu, která má svůj počátek u vstupu do psychiatrické léčebny. Za druhé, v přímé návaznosti na první bod, transformaci stavby do lineární koncepce domu jako cesty. A za třetí potlačení vizuální různorodosti a navrácení původního strohého sjednoceného výrazu.

PROPRACOVÁNÍ ŘEŠENÍ

Realizace prvního tématu, navázání na urbánní osu, která byla přítomna v návrhu od počátku, se patrně povedla a zcela nevyhnutelně determinovala veškerá následná rozhodnutí v návrhu. Otázkou je, zdali toto prvotní rozhodnutí bylo správné, a zdali význam osy, který autor v urbanismu identifikuje není přeceněn. Nejedná se totiž o osu, která by nějaká místa spojovala, ale spíše o relikt symbolické návaznosti na vnitřní symetrické uspořádání areálu léčebny.

Realizace druhého tématu, dům jako cesta, se skládá ze dvou prvků. 1. monumentálního pobytového schodiště, které svou šíří navazuje na předpolí léčebny a 2. venkovní pasáže v horní úrovni, která vytváří jeden centrální přehledný prostor namísto klaustrofobních zákoutí členitých tras ochozů. Lze spekulovat, že takový prostor by byl přívětivější. O to méně přívětivý by patrně byl prostor ve spodní úrovni, jehož podoba není z návrhu zřetelná, ale který má, následkem snahy akcentovat levitující iluzi objektu, téměř celý charakter podchodu. Patologie těchto míst je běžným průvodním jevem víceúrovňových dopravních řešení, proto se je dnes snažíme vždy eliminovat. Diplomant ovšem nechce vést dialog se současností, ale s minulostí a s jejími sny. Navazuje na anachronické dopravní uvažování, které v návrhu nabývá ještě velkorysejší formy než v původním návrhu.

Podobně je tomu v případě ambice obnovení původního architektonického vzezření. Stavba se navrácí do své pomyslné ideální podoby, jako by její architekti nemuseli dělat žádné kompromisy. Ideál památkové celistvosti by byl spojen s hledáním adekvátních současných stavebních řešení, které imitují původní vzhled. Je otázkou, zdali by těžký charakter kamenných obkladů zajistil stavbě dostatečnou atraktivitu.

ODEVZDÁNÍ ŘEŠENÍ

Projekt je prezentován enigmaticky, některé části si musí divák domýšlet. Obrazy v sobě nesou silnou ponuřost. Struktura projektu je silněji cítit než prostor projektu. Plány a pohledy působí výtvarně silně, ale koncepčně. Co chybí v obrazech a dokumentaci, odpovídá i míře základního architektonického, praktického a technického nepropracování. Model bolestně chybí. Prodloužení termínu odevzdání projektu bohužel moc nepomohlo.

ZNÁMKOVÁNÍ ŘEŠENÍ

Kontext	3	koeficient 3
Urbánní prostor	2	koeficient 2
Architektura	3	koeficient 3
Propracování	2	koeficient 2
Konstrukce krajiny	3	koeficient 2
Odevzdání	2	koeficient 1
		34/13
Výpočet	2.6	
Celková známka:	3	