

Hodnocení diplomové práce

Nazvané: Sklizeň

Autora: Václava Doubka, 6. roč., a. r. 2020/2021

Atelier: Intermediální tvorby III na AVU v Praze

Vypracoval vedoucí diplomové práce: prof. MgA. Tomáš Vaněk

Diplomant Václav Doubek byl přijat na AVU do ateliéru Intermedií 3 bez předchozí zkušenosti s institucionálním uměleckým vzděláváním. Při přijímacím řízení zaujal specifickou citlivostí pro věcné světy a přiřazování významů objektům, které ho reprezentují. Pozoruhodně vybíral objekty svého uměleckého zájmu, vytvářel vztahové dvojice a vytvářel s nimi atraktivní srovnávací řady, které dokumentoval a jednoduchým způsobem katalogizoval.

Během celého studia na AVU Václav rozvíjel své autorské myšlení a zájem o práci s objekty. Typická vlastnost jeho pracovního přístupu je pomalost a dlouhé zvažování před samotnou realizací věcí. Dalším pozoruhodným fenoménem v jeho práci je fakt, že cokoliv udělal, mělo své estetické a významové kvality, specifickou přitažlivost související s fenomény přístupů hnutí dada i neodada. Ze specifického pohledu by se dalo říci, že vše, co udělal, bylo přitažlivé a dobré. Václav své práce bral a bere vážně, humor v nich obsažený nikdy nevnímal jako důležitost prvního plánu. Vždy měl ambici uchopit hlubší význam a to i přesto, pohyboval-li se po povrchu věcí. Další typickou vlastností jeho přístupu je kombinace samotné fascinace věcmi s ostychem naplno ukázat a popsat významy, které v nich vidí. V institucionálním prostředí uměleckého vzdělávání jsme toto často vnímali jako problematické, přesto jsme ve Václavův přístup pěstovali důvěru a podporovali ho.

Václav celé studium především pracoval v ateliéru Intermedií 3, nezměnil nikdy ateliér, přesto, že jsme mu změnu doporučovali. Nikdy také nevyjel na zahraniční stáž. Neuvádím to jako výtku, spíše jako potvrzení Václavova přístupu v myšlení a práci. Souvisí to se zmíněnou pomalostí, kterou jsme mnohokrát diskutovali, bez toho, abychom ve výsledku došli k jiné rychlosti. Při ohlédnutí za jeho šestiletým studiem a v souvislosti se zmiňovanou pomalostí veškeré práce, kterou realizoval, by bylo zajímavé a žádoucí vidět vše pohromadě v jakémsi retrospektivním náhledu. Věřím, že by se naplno vyjevila zajímavost jeho práce ve své celistvosti.

Václav částečně vychází z tohoto postřehu při realizaci své diplomové práce. I proto nese název *Sklizeň*. Je sestavena z několika věcí, které mají ambici představit přehled jeho autorsky uměleckých principů práce. Princip sbírání a následné manipulace s předměty reprezentují jeho copánky upletené z pánských kravat, odkazující ke změně mužského principu v ženský. Princip nálezání a přivlastňování je obsažen ve skleněných láhvích, roztavených a sešlápnutých tak, jako sešlapujeme pet láhve před recyklací. Takto tvarované láhve jsou autorskou prací konkrétního designéra – skláře, kterého Václav objevil. Nevíme však, kdo to je. Princip interpretace je obsažen v práci s mramorovými kostkami cukru vloženými do akvária s vodou,

odkazující k práci Jiřího Kovandy. Princip banalizace je podle mého reprezentován prací s pohledem očí, tak, jak jsou zobrazovány na portrétních obrazech starých mistrů. A v neposlední řadě princip inscenace pomocí fotografií pořízených mobilním telefonem, zachycující vytvořená zátiší z předmětů a detailů povrchů věcí.

Hodnotit celkové vyznění instalace Václavovy diplomové práce je však ve chvíli, kdy toto píše, nemožné, jelikož se stále na věcech pracuje. Nedokáži posoudit, jak soubor bude působit v celku, bude-li mít potřebnou přesvědčivost. Z konzultací a náhledů návrhů prací si přeji, aby celek upoutal. Věřím, že k tomu jeho práce spějí. Ve vztahu k popisované pomalosti toto právě bývá problematické právě z požadavku naplnění vzájemné spolupráce s důvěrou a respektem k práci ostatních. V tomto je Václav svérázný solitér, jehož postavení si pěstuje privilegium dělat věci podle sebe a až do poslední chvíle odkládat deadlinu požadovanou institucionálním prostředím.

S praktickou diplomovou prací Václav předložil i písemnou část, která je z mého pohledu napsaná jednoduše, v pozitivním smyslu, přesto stroze s nevyužitím veškerého potenciálu popisu vlastních autorských metod práce, východisek a odkazů k historickému příběhu umění a souvislostí s širším myšlenkovým pozadím a kontexty principů, se kterými pracuje. Toto jsme s Václavem několikrát konzultovali a nerozumím, proč se písemná část diplomové práce nerozvinula požadovaným směrem.

Zodpovědné a plnohodnotné hodnocení celku jeho práce není z mé strany v tomto okamžiku možné. Přes veškeré snažení a starostlivost při spolupráci nemám k dispozici úplnost a proto se vztahuji v tomto posudku k rozpracovanosti s nadějí, že to bude dobré.

Doporučuji práci Václava Doubka k obhajobě a udělení titulu MgA.

Diplomovou práci hodnotím **dobře**.

Tomáš Vaněk

v Praze dne 5. 9. 2021