

## Oponentský posudek diplomové práce *Krajina asfaltu* Viktorie Majoberové

vedoucí diplomové práce: PROF. MIROSLAV ŠIK ETHZ ARCH. BSA SIA DR.H.C.  
asistentstvo: MGA. LENKA MILEROVÁ, MGA. ING. ARCH. DOMINIK BON

oponentka: M.ARCH LYNDA ZEIN, URBANISTE DESA

Práca Viktorie Majoberovej si kladie za cieľ byť prievodcom vagného terénu popri Južnej spojky Kunratického potoka, s pomocou bodových zásahov, ucelenej línie cyklotrasy, ale hlavne s razantnou premenou vodného toku a tým pádom aj okolnej pôdy. Ocítava sa v rozhraní medzi rýchlou a hlučnou infraštruktúrou a divokou mokrou krajinou, vskutku krásne zachytenou v autorskýnom krátkom filme. Veta "**Čekala bych tam řeku**" mi zostala v hlave ako názov tejto práce, kde je voda ústrednou složkou návrhu.

Diplom prináša vysokú kvalitu urbanisticko-krajinárskeho návrhu, precízne grafické prevedenie a citlivosť voči špecifickému územiu.

Jednotlivé "**zástavky**" v trase, ktoré Majoberová navrhuje, presvedčivo reagujú na priame okolie, ich umiestnením, funkciou aj kompozíciou. Rada vyzdvihnem tie, ktoré zasahujú radikálnejšie do podoby Kunratického potoka, ako 01\_Mokrády, či 06\_Vodní hřiště, ktoré rozvolňujú koryto, a tým umožňujú retenčnú schopnosť územia a vytvárajú nové vodné biotopy. Veľmi si vážim vynimočnú prácu nad pečlivými rezmi. Vizualizácie, predovšetkým u 05\_Tabořiště, vytvárajú až tajomnú atmosféru, posilňujúcu miestotvorbu návrhu, maličkosťami, ako sú ponechané jablko na stole, oheň, ktorý horí bez ľudí, či ponechaná kanva. Tieto detaily ešte viac podporujú naše pochopenie o akú atmosféru sa snaží autorka svojim architektonickým jazykom.

**Materiálové** rozhodnutie použitia "infraštruktúrneho odpadu" vo mne vzbudzuje množstvo otázok. Ide o materiál, ktorý je teda z bazáru a nie s tohto územia? Aký je teda argument k tomu, tam doniesť ďalšiu hmotu, ktorá tam už prekypuje danou prítomnosťou Júžnej spojky? Táto otázka sa neváže k rozobratým billboardom ani k hĺne, ktoré mi pridú oboje ako originálne riešenie. Architektonická rozpracovanosť, s tenkými stolami, mohutnými stĺpmi, užítkovou striedkou a hrubými profilmi na sedenie, je zrkadlom konceptu Majoberovej, vytvárajúcim špecifický charakter vagného terénu. Točítá štruktúra nad striedkami mi bohužiaľ pripomína ostnatý drôt; aká bola idea za týmto gestom?

Mám 2 kritické body voči diplomovej práci. Prvý je, že má mrzí, že diplomantka viac nepracovala s priamym okolím a komunitám ktoré tam existujú, aj keď viem že táto vízia tam bola na začiatku práce. Príde mi, že tento rozmer návrhu, teda **správa** jednotlivých zástaviek - otázka kto sa o nich stára? - nie je dostatočne rozvinutý a je priamo spojený s tou starostlivosťou, ktorá sa spomína v kolektívnej teoretickej časti. Tento aspekt by vytvoril argument podporujúci dlhodobosť a udržateľnosť jednotlivých funkcií v rámci návrhu. Druhý bod je spojený s architektúrou 08\_Hájovny, ktorá si myslím formou není dostatočne rozpracovaná v súvislosti s historickou vrstvou tohto miesta.

Zohľadňujúc však limitovaný čas a vynikajúci **výskum** a prácu, ktorú Majoberová vytvorila na takom rozsiahlom území, sú tieto výtky úplne pochopiteľné, berte ich viac ako podnet na diskusiu.

**Celkové záverečné stanovisko:** Práca Viktorie Majoberovej je precízna, bohatá, napriec rôznymi obormi a poukazuje na kapacitu autorky vytvárať silné koncepty s citlivým pochopením terénu, kde sa ocítá.

Doporučená známka: 1

Lynda Zein, v Prahe, 09.06.2026

