

Vážení komise, dovoluji vám představit diplomanta Ondřeje Čechuru a zadání Jeho diplomové práce:

Diplomant Ondřej Čechura:

1. Restaurování kamenné pískovcové sochy sv. Prokopa z průčelí kostela sv. Václava z Velelib u Nymburka.
2. Plastická rekonstrukce sochy sv. Prokopa z průčelí kostela sv. Václava z Velelib u Nymburka.
3. Restaurování kameninové plastiky bohyně Ceres z fasády Vitrážovny v Okrouhlé u České Lípy.
4. Teoretická práce:

Technologické postupy při restaurování pískovcových a kameninových soch, jejich rozdíly a specifikace.

Diplomant Ondřej Čechura nastoupil do ateliéru restaurování výtvarných děl sochařských z Fakulty designu a umění Ladislava Sutnara v Plzni. Od počátku se věnoval studiu s plným nasazením a odhodláním se otevřít novým výzvám a profesním znalostem. S velkým úsilím tak postupně zdolává jednotlivá zadání, která se mu daří realizovat do celku, který je možno uzavřít jako dokončený. Ne zřídka však k tomu potřebuje více času, než je pro profesionála v daném oboru obvyklé. Výjimkou nebylo ani diplomové zadání, které přijímá s pokorou a odhodláním se nelehké výzvě zpříma postavit. Bez váhání a s nasazením se pustil do realizace jednotlivých zadání, kterým se dle svých možností aktivně věnuje v průběhu celého akademického roku.

Diplomní zadání spočívalo v několika samostatných úkolech. Cílem zadaných úkolů bylo ověřit schopnosti diplomanta, vytvořit na jedné straně koncepci restaurátorského zásahu, na straně druhé realizovat bezchybně restaurátorský proces tak, aby výsledek obstál ve srovnání s předešlými výkony starších kolegů absolventů.

Restaurování kamenné sochy sv. Prokopa z průčelí kostela sv. Václava ve Velelibech u Nymburka realizuje od počátku zodpovědně a samostatně se všemi nezbytnými technologickými postupy, které jsou běžné v restaurátorské praxi. Navrhuje ucelený technologický postup, který předkládá ve vypracovaném restaurátorském záměru. Ve spolupráci s kolegou se samostatně zasazuje o manipulaci se sochami a samostatně zajišťují jejich následný transport z kostela sv. Jakuba v Nymburce do ateliéru. Zde se věnuje podrobnému restaurátorskému průzkumu včetně odběru vzorků materiálu pro určení původní lokality, kde byla hornina vytěžena. Podrobně se věnuje průzkumu obsažených solí a v souvislosti s tímto průzkumem provádí první zkoušky čištění. Tuto etapu nakonec pojednává současnou metodou odstraněním povrchových nečistot za pomoci laserového přístroje. Ukazuje se jako jediná možná cesta pro zachování dochované hmoty velmi značně povrchově a plasticky degradované sochy. Dále provádí rozsáhlou etapu zpevňování a hloubkové injektáže v kombinaci s odstraňováním plastických doplňků. K etapě plastického doplnění přistupuje v minimálním rozsahu v intenzitě rozsáhlé plastické retuše, která je v době definice hodnocení stále rozpracovaná, názorově neucelená a především nedokončená.

Jako samostatný diplomový úkol lze hodnotit plastickou rekonstrukci sochy sv. Prokopa. Základní tvary a celkovou kompozici si posluchač ověřuje na 3D modelu originálu ve velikosti jedné třetiny, kdy v originálně připravené plastické hmotě doplňuje chybějící části, nezbytných pro doplnění celku. Dle tohoto vytvořeného modelu následně připravuje nosnou konstrukci a v sochařské hlíně se pouští do tvorby celkové rekonstrukce sochy v reálném měřítku. V této oblasti se diplomant pohybuje poměrně zkušeně a staví na dosavadních dosažených studijních poznatcích, ale také na zručné dovednosti a řemeslné zdatnosti. S jasnou vizí a tvůrčí vybaveností zvládá realizovat celkovou koncepci až k závěrečným kamenosochařským finálním pracím, které diplomantovi rozšiřují znalostní a dovednostní obzor a tím i profesionální rozhled v konkrétní odborné disciplíně.

Pozitivně lze hodnotit také profesní spolupráci obou diplomantů ve výše popsané realizaci diplomové práce, neboť společná jasná vize v kontextu restaurovaného souboru soch a jistý nadhled jim pomáhali konstruktivně řešit problémy a nástrahy, které byly podobného charakteru vývoje, nebo byly souvisejícími a doprovodnými procesy, které většinou ústily v individuální řešení. Následnou realizaci zvládal každý sám za sebe a samostatně, a to i v etapách zcela nových a vědeckovýzkumných, které úzce souvisely se vznikem teoretické práce.

Restaurování sochy „Bohyně Ceres“ diplomant realizuje s jistou opatrností a dosaženými znalostmi z jeho předešlého školení, která byla s restaurováním kameninové a terakotové plastiky spojena. Vzhledem k náročnosti diplomového úkolu je nutné konstatovat, že diplomant provádí s jistými rezervami v samostatnosti a v samotném přístupu solitérního profesionála. Plastika vedle značných povrchových nečistot také vykazovala poškození v absenci atributů v pravé ruce a značné části podstavce včetně chybějícího chodidla levé nohy. Doplnění těchto chybějících částí v autentickém materiálu pálené hlíny vyžadovalo řemeslnou znalost a dovednost pracovat s nadsázkou doplňovaného tvaru ve stanoveném poměru zvětšení, který byl zkoumán realizací zkoušek různých hliněných materiálů a jejich vlastností z hlediska jejich míry smrštění při realizovaném výpalu v keramické peci. Restaurátorský proces je v průběhu psaní hodnocení ve stadiu osazování keramických doplňků. Na základě pracovních výsledků diplomanta v průběhu akademického roku lze předpokládat dokončený a ucelený restaurátorský proces, který diplomant předloží diplomové komisi při obhajobě své práce.

Své poznatky a vývoj osvojené odborné práce rozvíjí dále ve své navazující teoretické práci, která se zabývá způsobem, a technologií a samotnou aplikací různých restaurátorských přístupů a postupů v aplikaci dle příbuznosti materiálů jako je přírodní kámen a pálená hlína (kamenina). V této realizaci diplomového zadání diplomant v porovnání s jinými teoretickými pracemi v rámci diplomového zadání nedoplňuje teorii o vlastní bádání a zkoumání jak historických, tak vlastních technologických přístupů.

Z důvodu intenzivně probíhající realizace jednotlivých restaurátorských postupů, které jsou před finálním dokončením si dovoluji navrhnout ctěné komisi udělit diplomantu Ondřeji Čechurovi Magisterský titul.

Jeho diplomovou práci v celkovém výsledku realizovaných prací lze hodnotit velmi dobře. S ohledem na obsah teoretické práce však nemohu jinak, než celkový výkon diplomanta v danou chvíli uzavřít známkou dobře.

V Praze dne 4.6.2025

MgA. Jan Kracík