

David Budil - HODNOCENÍ LS 2025

Cirkulární centrum Plzeň

DEFINICE ZADÁNÍ

Projekt chce postavit Centrum cirkularity a chápe ho jako něco inovativního a společensky tak důležitého, že musí zabrat velký perimetr (1) a stát se v něm prioritním místě ve městě, kde bude magnetem a dominantou jak bezprostředního okolí, tak i Plzně a regionu. Za druhé musí projekt zahojit chyby a rány dřívější a dnešní dynamiky částečnou dekonstrukcí (2) a ReUsem (3) zapomenutých kvalit zvoleného místa a ReUsem demoderních stavebních prvků. Kontextualizovat (4) nové do starého je třetím cílem práce, přičemž jde o neomoderní revival (5) a sochařinu (6) jako kritický „duch doby“. Do projektu je zapracovaná i , asi alternativní, hybridita (7).

STRATEGIE ŘEŠENÍ

Strategie tvaruje město, místo a dům sedmi způsoby, které se odrážejí jak v urbanizaci, tak i v architektonizaci:

- Pomocí perimetru (1):
Projekt musí obsadit parcelu velkých rozměrů, atraktivních kvalit a městské centrality. Potenciál parcely se musí projektem vyklubat.
- Pomocí dekonstrukce (2):
Hektika a emise „města aut“, jeho monotónnost a hlasitá mobilita netvoří kvalitu pro zachování. I fragmentace zástavby ve zvoleném perimetru není považována jako hodnotná historická substance.
- Pomocí ReUse (3):
Někdejší bloková zástavba Poděbradovy Třídy a frontalita k řece Radbuza a Pražskému mostu jsou objeveny jako poničená kvalitní minulost, kterou projekt zhodnotí. Propojí li se perimetr nejenom pohledově, ale i provozně a průchodově, obohatí se atraktivita perimetru.
- Pomocí kontextualizování (4):
Projekt chce kubaturu budovy, její pozici na parcele, její vchody a výhledy tvarovat tak, aby se posílila kontextualita, integrace starého a nového. Když se kontextualní tvar podaří, doufá projekt, může na druhé straně ambiente nové architektury vytvářet určitý kontrast k okolí, aniž vznikne nám známý chaos forem.
- Pomocí neomoderního revivalu (5):
Ze všech možných referencí si projekt vybírá jednu precizní a sice konec poválečné moderny ze začátku 1970desátých let, krátce před postmoderním výbuchem. Její smontovaná techničnost, transparence, síťovost a tyčkovost jsou chápány jako obohacení našeho vnímání.
- Pomocí alternativního stylu a sochařiny (6):
Centrum zaujme v okolní zástavbě až výchovnou dominantní roli jako kdysi třeba tvarově Centre Pompidou v obytné čtvrti Marais. Význam zadání a jeho právo na to být dominantou na úrovni někdejšího divadla či muzea chce doložit argumenty, ba teorií.
- Pomocí hybridnosti (7):

Projekt chce hybriditu, ale ne formou slepenců a nalepenců. Polyfunkčnost budovy považuje projekt jako kvalitu, monofunkčnost, monodoporavu na druhé straně jako neatraktivní a nekomunikativní pro město. Hybridita je oříškem, protože kubatura i imise Cirkulačního centra jsou gigantické. Přesto chce projekt integrovat habitat do horních pater a volnočasové služby do soklu na náplavce u řeky.

PROPRACOVÁNÍ ŘEŠENÍ

- Perimetr

Projekt jasně kompletuje někdejší započatou blokovou a frontální zástavbu u řeky a mostu. Dokonce i modernější zásah v bloku najde svoje zapracování. Na rozdíl od dřívějších měšťáckých domů/paláců obsadí centrum jako nehabitat větší část zástavby a stane se tak mohutným magnetem pro okolí a patrně i pro město. Vznikla jasná a atraktivní stavba dnešního Fun City, která žije brzy od rána až do noci. V tom je největší rozdíl k minulosti a současnosti. Neziskové centrum najde v perimetru svojí hodně hlasitou formu.

- Dekonstrukce / ReUse

Zklidnění a otevření perimetru k řece nešlo jinak, než s útlumem dopravních zkratk a divokého parkování na atraktivních plochách. I boření industriálních zbytků je ok. Naopak by vzniklé zprůchodnění a prokopání centra k řece bylo velkým přínosem. Ale ta průchodnost trochu narazí v podzemí centra, propojení budovou až nahoru není elegantní. Nejsilnější je projekt okolo sebe: vznikne klidná občanská průchodnost, předprostory a chodníky. I skyline místa se vrátila a zacelila tu ošklivou urbánní mezeru.

- Pomocí kontextualizování (4):

Tvarem, tedy blokovou formou a tradičním venkovním okolím se integrace do starého města posílí. Kubatura, stylistika a typologie jsou inovace a tím zesilují kontrast k okolí. Centrum s podobností k veřejné obchodní či řemeslné pasáži je novum na místě, ale jinak tradiční prvek i v době plzeňské Belle Epoque.

- Neomoderní revival (5):

Volba referencí, jejich integrace a poetické odcizení se váže v projektu na současnou tendenci (akademické architektury Západní Evropy). Projekt tendenci importuje a chce jí současně lokalizovat analogií k SIAL-době. Když odhlédneme od této až výchovné ideologii, nejde najít jinou plauzibilitu pro volbu stylu. V době udržitelnosti a ekonomie náročnosti budov jsou reference z SIAL-doby a Schweizer Neomoderne krkolomná nostalgie. Projekt má jasný základní tvar, plauzibilní urbánní figuru a najde ve vysoké pracovní pasáži nebo hale jasnou výchozí analogii. Na tyto přesvědčivé elementy navěsí spousty detailů a členění, rozvrství každou plochu. Nejenže tím všechno prodraží, ale jde i proti srsti možných uživatelů a jejich často minimalistickému výrazu. Too much, too much Tech. Přitom se ale něco úžasně podaří, třeba dlouhá informační fasáda, na rozdíl od vysoce expresivní fronty s ušima k řece nebo na rozdíl od bydlení v pyramidě s pojízdnou lávkou.

- Alternativní styl a sochařiny (6):
Projektant rozvinul širokou teorii o centru, sesbíral relevantní příklady odjinud, vyhodnotil je a zapracoval do zadání. Získal tím jistotu a jasnou strategii. Centrum našlo v jeho architektuře silný výraz, možná trochu až moc silný. K duchu doby patří i záliba projektu na zadáním nevyžadovanými nadhodnotami. Spojit projekt s revitalizovanou náplavkou řeky Radbuzy je taková nadhodnota. Kaskáda projekt užasně zakoření. Velmi promyšlený a propracovaný projekt.
- Hybridnost (7):
Stopy hybridity najdeme všude tam, kde projekt míchá různorodost nebo planuje stavební systém tak, aby variabilitou a flexibilitou různorodost umožňoval : Centrum a bydlení, odpadní dvůr + redistribuce a opravy stavebních prvků + prostory pro vzdělávání a regeneraci + doplňkové služby, jako kavárna, kantýna a maloobchod, integrované do veřejných částí domu. Vůbec jde o mix velké veřejnosti, poloveřejných zón až po distribuci do soukromých nekomerčních míst. I konstrukce je hybridní a skládá se z betonových, ocelových a dřevěných prvků různého stáří, tedy novosti či obsolescence. Projekt hledal a našel stavební prvky parkovacího domu, vysloužilé celové železniční kolejnicové profily atd.. Projekt prezentuje výsledek mixu jako fungující celistvost. Když se sochařská hybridita podařila, je funkční hybridita méně přesvědčivá. Kde se najdou přesvědčivé důkazy o kvalitě bydlení na tak velkém kolosu? Ano, projekt si je problematiky vědom a proto navrhuje městské nájemní bydlení v podobě mixu klasických a alternativních sdílených forem bydlení (např. clustery). Ale problémy vzniknou kvůli velké anonymitě a sociální konfliktnosti ve výtazích, garážích, ale i v bezprostřední blízkosti baráku. Nikde tam nevznikne jistý a ošahaný poloveřejný prostor komunikace, který je neodmyslitelný pro bydlení s identitou.

ODEVZDÁNÍ ŘEŠENÍ

Hluboké a profesně špičkové propracování a prokreslení všeho, co je potřeba promyslet, vidět a pochopit. Není co dodat.

ZNÁMKOVÁNÍ

Analýza	1	koeficient 1	Topolčanská
Zadání, Strategie	1	koeficient 2	Šik
Propracování	1	koeficient 3	Šik
Odevzdání	1	koeficient 1	Šik
Výpočet	7/7 = 1,0		Šik

Celková známka:

uděluje komise