OPONENTSKÝ POSUDEK
Oponent: Ing. arch. Vojtěch Sigmund, Ph.D.

PROMISED PANKRÁC

DIPLOMOVÁ PRÁCE
Autor: Dominik Vácha

AKADEMIE VÝTVARNÝCH UMĚNÍ V PRAZE
studijní program výtvarná umění
ateliér architektury - ateliér Šik
Akademický rok 2022 – 2023, letní semestr
Autor: Dominik Vácha

1) Jak jsem projekt pochopil

Projekt vnímám jako vizionářský a představující vznik nové čtvrti na místě v současnosti degradovaném přílišnou preferencí individuální automobilové dopravy. Přináší novou typologii velkého městského bloku s důrazem na komunitní charakter dvorů. Záměrné ignorování normativů požadavků na dopravu v klidu chápu jako odpověď na klimatickou krizi naší planety, která je z významné části způsobená stavebním průmyslem a životním stylem závislým na automobilu.

Samotný diplomní projekt je doplněn o společnou teoretickou část, kde kolektiv autorů hledal vhodnou lokalitu pro společný návrh. Kromě lokality také hledali společné principy návrhu, které shrnují do základních parametrů udržitelnosti (energetické, materiálové, ekonomické a sociální), kontextuality, inkluzivity, prostupnosti, polyfunkčnost, flexibility a adaptability. Snahou kolektivu autorů je vytvoření plnohodnotného lokálního centra Prahy.

2) Klady a přínosy

Projekt se jednoznačně vyjadřuje k potřebě zklidnění magistrály v centrální části města a řeší ji změnou stávajícího z dálničního charakteru ulice 5. května na městský bulvár s množstvím zeleně. Tuto volbu opírá o vypracované materiály, jako je například studie Magistrála – spojující městská třída od Gehl architects a IPR z roku 2017. Podobné přístupy vidíme v metropolích po celém světě a ukazuje se, že napomáhají ke zvýšení kvalita života lidí ve městě. Velmi pozitivně hodnotím spolupráci vícečlenného týmu diplomantů v jedné lokalitě. Potřeba kooperace v týmu je v dnešní době velmi aktuální. Vyzdvihnutí tématu (ne)dostupného bydlení ve spojení s možností družstevní výstavby bydlení nelze než ocenit. Paralela se sousedními urbanistickými celky Družstevního ochozu a sídliště Zelená liška je více než příznačná. Město by mělo řešit potřebu dostupného bydlení pro své občany. Výběr pozemku z velké části ve vlastnictví hl.m. Prahy je apelem vůči představitelům města, aby se nezříkali odpovědnosti a nebáli se znovu se ujmout role developera. Pozitivně hodnotím snahu o oživení parteru městotvornými funkcemi a důkladnou analýzu městských bloků v Praze i v zahraničí. Oceňuji požadavek na použití recyklovaných a přírodních stavebních materiálů, stejně tak na demontovatelnost konstrukčního systému.

3) Kritické body

Autor záměrně nerespektuje některé normativy na výstavbu. Nelze však zcela rezignovat na legislativní požadavky, které jsou na výstavbu v Česku kladeny, zejména prověření možnosti příjezdu IZS a řešení příjezdu hasičů a zdolávání požáru, ukládání a svoz komunálního a tříděného odpadu. Vzhledem k inovativnímu návrhu typologie bych toto očekával. Nicméně věřím, že tyto požadavky byly konzultovány se specialisty. V návrhu také postrádám vyjádření představy o atmosféře interiéru bytů. Autor se omezuje na znázornění pavlačí a prostorů mezi domy.

Ačkoliv si uvědomuji subjektivitu mého názoru, v návrhu mi chybí vertikální akcentování hmot na důležitých místech, například u nově vznikajícího náměstí. Návrh výškových dominant po obvodu by dle mého názoru mohl být návrh odvážnější i vzhledem k blízkosti pankráckých výškových staveb.

Volba konstrukční výšky běžných pater 3,5m není podložena důkladnější analýzou realizovaných staveb bydlení. Diplomant se omezuje na tvrzení, že „předpokládá, že by investoři tuto výšku využili“. Vnímám to jako protiklad k deklamaci dostupného bydlení, protože toto výrazně zvýší jak pořizovací náklady stavby, tak i provozní náklady na vytápění.

4) Celkové hodnocení

Projekt mne velmi oslovil svým syrovým zpracováním. Namísto nablýskaných a často nerealistických vizualizací nabízí poctivě vypracovaný návrh nové městské čtvrti s převládající funkcí bydlení a komunitním charakterem. Projekt je odvážný rázným odmítnutím nadvlády individuální automobilové dopravy. Je dobře, že se autor návrhu vůči tomuto diktátu jasně vymezil. Navrhovaný koncept mid-rise high density může být jednou z odpovědí na potřebu budování kvalitního městského prostředí a toxické rozrůstání urban sprawl za hranicemi města.

5) Návrh známky

Vzhledem k výše uvedenému navrhuji udělit diplomové práci studenta známku výborně (1) a souhlasím s udělením titulu MgA.

V Praze dne 4. 6. 2023

Vojtěch Sigmund