Juraj Mišík - HODNOCENÍ LS 2023 Promised Pankrác

DEFINICE ZADÁNÍ

Projektu se podařilo pomocí zvoleného urbánního perimetru a specifické urbánní strategie zásahu vytvořit určité kontextuální místo. Perimetr je z velké části velmi precizně definován. Jedná se zde o východní areál dálnice 5.května mezi novou zástavbou 3P Pankrác a starou zástavbou Reitknechta. Zde najdeme fragmenty různých zásahů, které ale nemají excelenci a nijak neprorostly do ansámblu a specifického místa. V tomto perimetru tvaruje autor legitimně nové město a městskou zeleň a smysluplné napojení na východní částečně parkovou zeleň Michle až k Botiči. Strategie zásahu pracuje s elementy Dekonstrukce, ReUse, a s Hybridní a Staronovou urbanizací. Projekt ale tvaruje i areál na západ od dálnice a napojuje ho prodloužením procházkové parataxe s východní částí. Zde vzniká volnočasová krajina ve formě parku, která integruje historický areál okolo Michelské vodárenské věže. Západní část zásahu je ale i přes parataxu spíž autonomním projektem, který má svoje kvality, ale nesouvisí povinně, prostorově s východním projektem.

STRATEGIE ŘEŠENÍ

Projekt pracuje s těmito řešeními:

- Dekonstrukce:
  Projekt chce v perimetru zásahu proměnit dálnici 5.května do městské ulice. Zpomalení dopravy vyžaduje demolici „města aut“, jeho nájezdů, jeho Washboxů a velkých asfaltových povrchů pro parkování. I fragmenty a nahodilé solitéry individualistických zásahů, ať už formou oplocené tenisové krajiny nebo industriálním souboudím, se nedají chápat jako tradice a „postavené tradiční město“, které musíme chránit a proženit se současností.
- ReUse:
  Projekt přestavuje historickou zástavbu Reitknechtka a integruje jí jako starý „objet trouvé“ do nových forem města. I jižní zelený, trošku zdivočelý pás je zachován jako hrana perimetru.
- Hybridní urbanizace:
  Projekt pracuje s Fun City, Urban Agriculture a „Bydlením v industriálech a v Kapputheit“ jako dnešními motory městské přestavby.
- Staronová urbanizace:
  Projekt navrhuje tradiční náměstí u křižovatky ulice 5.května a Na Strži. Náměstí dominují veřejná budova volného času a fronta skleníkové fabriky. Na veřejnou budovou navazuje dvorová zástavba jako cours d’honneurs a jako zelený obytný dvůr. Tradiční elementy dvorů jsou ohraničeny novotvary městských obytných domů a jejich architekturou.

PROPRACOVÁNÍ ŘEŠENÍ

- Dekonstrukce:
  Dlouhodobě musí každá demolice dokázat svojí udržitelnost. K ekologii a ekonomii Dekonstrukce patří odhad sutiny, odhad hloubkového zamoření a odhad recyklace všech nepoužitých elementů. A to ani nemluvů o nákladech a

strategii vyvlastnění. Asi by návrh musel vycházet z přesné majetkoprávní parcelace, která určitě kompoziční čistotu urbánních a architektonických elementů znečistí, ale dodá jí na věrohodnosti.

- ReUse:
  Myšlenka přestavby historické Reitknechtky na Crafts & Agriculture je smysluplná. Platí to i pro mnohotvárné zahrádky. Agrární stáje a stodoly už byly často přestaveny na různé funkce. Longitudinální hmoty se sedlovou střechou se dají jak členit na menší jednotky, tak i spojovat do velkých jednoprostorů. Prázdnost venkovních meziprostorů není na škodu, ale šla by i s větším podílem zeleně a pracovních podloubí.
- Hybridní urbanizace:
  Veřejná budova na náměstí 5.května je architektonicky silná budova/struktura, sloužící fitnessu / wellnessu. Jde o směs ikonické a profánní formy, o superpozici beton brut a zčernalého dřeva Dosavadní vývoj této Fun City naznačuje, že Sport a Zdraví fungují jako celodenní náplň, na rozdíl od kanceláří a prostorách státní správy. V bezprostřední blízkosti vzniknou nové novoindustriální a agrární fabriky, které přitáhnou vrstvy obyvatelstva. Budova je otevřená struktura s dominantním zastřešeným, venkovním prostorem a koncentrovanými vnitroprostory. V Oldschool by se mluvilo o tělocvičně jako prvkem lokální obslužnosti. Tělocvična formuje s bydlením prostorový dvůr. Nebyl by hluk a jasné umělé osvětlení imisí k večeru, netvořil by konflikty a regulaci utility? Obytné neortogonální řádky mají k jižnímu veřejnému průchodu správně veřejný partér. I veřejné „Durchwegung“, „procestění“, ve středu dvorové poloveřejné zástavby se setká s určitou nevolí.
  Velkou kvalitou je kombinace bydlení a soukromích zahrádek v předpolí zástavby. S lupou by jsme hledali hřiště a veliké baterie parkování pro kola
- Staronová urbanizace:
  Zvolné elementy jak městského prostoru, tak i architektury jsou směsí známých melodiích i dosti efektních novotvarů. U dvorů platí vždy jako hlavní hodnota pospolitost prostoru. Ale každý byt musí mít i druhou komponentu, tedy pohled do anonymity a ochrana před cizími pohledy. Stylistické experimenty míchání dřeva a betonu, hladkosti a tyčkovatosti, tedy dvou kontrastů ambiente, jsou přínosem. Bytové domy se dají posoudit jako stěny hmoty, které tvoří dvory, jako čelní fronty do veřejného prostoru, jako hmota siluety celé zástavby. Tedy vše, co se posoudí v modelu či ve venkovní perspektivě. A co jako containery určité bytové kvality? Jak posoudit ony radikální novotvary silně lomených fasád a zbíhajících se prostorů ? Staronový dům by neměl mít experimenty v základních urbánních principech. Zástavba by přesto šla, kdyby se jednalo o kolektivní bydlení třeba pro universitu.
-

ODEVZDÁNÍ ŘEŠENÍ

Volba místa byla výsledek dlouhé a důkladné rešerše. Analytická část je dokumentovaná profesionálně. Zadání koreluje z analýzou. Patrně máme co dělat s dvěma projekty. Tvar reaguje na zadání, hledá tedy jak přezkoušené, tak i neobvyklé formy. Tato cesta se někde dost povede: poloikona na náměstí, hrana zástavby k jižní zeleni, staronový styl. Návrh je prezentován informativně a sugestivně jak v plánech, tak i v obrazech.

ZNÁMKOVÁNÍ

Analýza	1	koeficient 1	Topolčanská
Zadání, Strategie	1,5	koeficient 2	Šik
Propracování	1,5	koeficient 3	Šik
Odevzdání	1.5	koeficient 1	Šik
		10/7	
Výpočet	1,43		Šik

Celková známka: **uděluje komise**