

Oponentský posudek

diplomant: **Michal Liska**

název diplomové práce: **PROMISED PANKRÁC – USKUPENÍ STAVEB JAKO VÝSLEDEK KOLEKTIVNÍ**

SPOLUPRÁCE - řešení ulice Budějovická/Na Pankráci a náměstí před dnešním obchodním centrem Arkády Pankrác

vedoucí diplomové práce: Prof. Miroslav Šik, ETHZ Arch. BSA SIA Dr. H.C.

oponentka: M.Arch Lynda Zein, urbaniste DESA

V teoretické části, Michal Liska, v rámci kolektivní spolupráce, sa hlási k ambicióznemu projektu udržateľnej architektúry jeho generácie. Prístup poukazuje na uvedomení si urgentnosti profesie sa zmeniť a kriticky hodnotí okolitú zástavbu Pankráca ktorú hodnotí ako "nadimenzovanú".

Michal Liska navrhuje veľmi prehľadnú a intuitívnu dopravnú infraštruktúru ulice Budějovická/na Pankráci s kvalitným verejným priestranstvom u dnešného obchodného centra Arkády Pankrác. Autor navrhuje nové tramvajové spojenie so zastávkou u novo vytvoreného námestia pred OC Arkády Pankrác. Tramvajové trate sú navrhnuté na západnej strane ulice a automobilová infraštruktúra sa koncentruje už iba na východnej strane - tým veľmi efektívne rozdeľuje hlavnú pešiu aktivitu, teda s verejnou dopravou so spojením na metro, smerom na námestie. Nový dopravný hub, s presklenou konštrukciou, je veľkorysý a komfortný pre užívateľov. Cyklo-pruhy sú súčasťou celej dopravnej stratégie ktorá kladie dôraz na základy udržateľnosti a komfortného pocitu a zážitku užívateľov.

Krajinárske pojetie je komplexne riešené, s dôrazom na kvalitu priestoru pre rôznych užívateľov, na konkrétne možnosti ako je prítomnosť metra v podzemí, ale aj vzhľadom na otázky zelenomodrej infraštruktúry v meste čo sa týka biodiverzity.

Architektonicko-urbanistické riešenie námestia s trhom, aj malým námestím za novou mestskou budovou, vnímam ako pozitívne v kompozícii rôznych atmosfér, mierok a funkcií verejného priestranstva.

Ako problematické, vnímam architektonicko-urbanistické riešenie nových výškových budov. Autor rozhodnutím pridelí OC Arkády Pankrác ďalšiu výškovú budovu, protirečí svojej kritike že obchodná a administratívna funkcia v oblasti je už silne "nadimenzovaná". Rozumiem argumentu vyjednávania s OC Arkády Pankrác aby sa znížilo počet parkovacích miest, hlavne čo sa týka parkingu na veľkopoštovej streche centra, ale mi príde že ide o asymetriu vyjednávacích pozícií kde mesto, tým že povoľuje vyťaženie parcely do maxima, ktorou je aj čiastočne majiteľom, stráca. V rámci urbanistického riešenia, by malo mesto získať oveľa viac za vysoko lukratívnu parcelu. V teoretickej časti projektu, autor.k.y zmieňujú základy ekologickej, ale aj sociálnej udržateľnosti, a tým pádom mi príde že návrh s ďalšou multifunkčnou výškovou budovou, ktorý prínos mestu je otázný, nesplňuje ambície vlastného zadania pre "Promised Pankrác". Naopak, mi príde že pokračuje, s týmto rozhodnutím, v existujúcom trendu štvrť. Návrhu chýba architektonické riešenia oboch výškových budov čo sa týka udržateľnosti, pomocou diagramov ktoré by zmienili možnosti udržateľnosti konštrukčného systému, výber materiálov, životnosť budovy stratégie pre (pasívnu) energiu, ventiláciu, orientáciu slnka, atd. Projekt naďalej málo pracuje s architektonickým jazykom novej mestskej výškovej budovy ktorá funkcia je nepričítateľná pre okoloidúcich.

Michal Liska skvelo navrhuje udržateľnú dopravnú infraštruktúru a kvalitné verejné priestranstvo. Paralelne, jeho architektonicko-urbanistické riešenie, vo forme dvoch výškových budov, ktorých technický návrh, a čiastočne aj náplň funkcií, sa ale nijako nerozlišuje s okolitými existujúcimi budovami, oslabuje vytvorený pojem "Promised Pankrác" a bohužiaľ vytvára dojem protikladov.

Doporučujem udelenie titulu MgA. a navrhujem známku 2.

V Prahe, 02.06.2023

