

Reuse souboru budov bývalého OD Lípa a státní ubytovny,
Na Chmelnici, Praha 3 – Žižkov,
provedeného podle návrhu architekta Václava Šebka

oponentský posudek diplomové práce Dity Petráňové, LS 2022

Může se zdát, že některé domy stárnou rychleji než jiné? Platí to zvláště u některých typologických druhů. Na rozdíl například od bytových domů se společenský kontext občanských budov z 80. let minulého století někdy i několikrát změnil, více či méně se již vytratila i potřeba jejich dočasné funkce, přišel požadavek na její změnu. Je dnes již čas na jejich konsolidaci?

Záměr vhodného znovuvyužití je složitým úkolem spočívajícím v neustálém hledání a nalézání vztahu mezi zadáním a řešením, mezi programem a návrhem. Tam a zase zpátky, neustále a dokola. Sestavit vhodný program podle možných řešení. Nelze pracovat lineárně, tedy nalézt nejvhodnější řešení na konkrétní zadání. Pro reuse je tedy třeba nalézt:

- pro jaké funkce soubor znovuvyužít?
- jaké části staveb využít, jakými je doplnit?
- jakou měrou zachovat, upravit, modifikovat, či zcela změnit obrazy domů? ... a to obrazy původní, nebo současné?

Je žádoucí zohlednit i pohled ekonomické smysluplnosti. Pro práci na jeden semestr je to úkol veliký!

Záměr využít budovu podnikové ubytovny na **bytový dům** je srozumitelný, i pozvednutí standardu v obytné čtvrti je vítáno. Návrh vybízí k otázkám, na které mohou být oproti diplomovému projektu odlišné odpovědi:

- Je nezávislá paralelní modularita původní svislé nosné konstrukce a nové svislé konstrukce vkládané do původní, které se vzájemně nepotkávají, výhodná?
- Je možné více využít severní fasádu pro obytné místnosti?
- Nejsou vstupy do bytů přes kuchyně zvláště ve 3KK v českém kontextu příliš alternativní?
- Mohou 3KK získat venkovní obytný prostor propojený s hlavním obytným prostorem namísto venkovního prostoru podél vstupní předsíně?

Pro **polyfunkční pavilon** při uliční čáře Koněvovy ulice se jeví výběr funkcí vhodný – supermarket, malometrážní nájemní kanceláře, ubytovna, multifunkční sál a městské hřiště. Chvályhodná je snaha o využití skeletu, stejně tak i snaha o zachování uměleckých prvků a doplnění městského hřiště na střechu. Fyzické i vizuální otevření původně do sebe uzavřené stavby je rozhodně

žádoucí. Nicméně snaha o zachování skeletu a pouze mírnou modulaci obrazu domu však s sebou nesou i konzervaci některých negativ:

- podél uliční fasády v parteru se vyjma průchodu pouze prochází a nevstupuje se do ní,
- celoprosklená protihluková stěna před ubytovnou duplikuje plochu vlastní fasády a z tepelně technického pohledu vytváří lépe či hůře větratelný skleník,
- dvě celoprosklené strany multifunkčního sálu omezují jeho využití a přináší extrémní tepelné příjmy.

Nové **otevření poloveřejného prostoru dvora** mezi oběma budovami odstraněním bariery původního zásobovacího doku s balastním ocelovým mostkem se jeví přínosné. Zásobování supermarketu však zůstalo nedořešené.

Zajištění parkovací kapacity v novém objektu **parkingu mezi domy pod dvorem** je vhodné řešení. Pro provozně vyhovující dopravní organizaci vjezdu a výjezdu by bylo třeba doplnit čekací stání na obou stranách včetně dopravního napojení na ulici Koněvovu.

Návrhové priority jsou řazeny vědomě. Uchopení tohoto složitého zadání Ditou Petráňovou je v úrovni diplomového projektu až obdivuhodně komplexní. Tendence otevření, zprůchodnění, odstranění bariér jsou nanejvíš vhodné. Návrh znovuvyužití souboru obou budov je velkorysý, i když je možné se domnívat, že by byl v místě a čase na hranici ekonomické rentabilnosti.

Práci hodnotíme velmi dobře, tedy 2.

Marek a Štěpán Chalupové, 7.6.2022