

Posudek Oponenta

Akademie výtvarných umění v Praze

Studijní program Výtvarná umění

Ateliér Intermédia1

Akademický rok 2021/2022

Vypracoval: Jaroslav Prokopec

Oponent diplomové práce: MgA. Jan Pfeiffer

Vedoucí diplomové práce: prof.MgA. Milena Dopitová

Název práce: NEPOSED / Running Tree stand

Jaroslav Prokopec je student, autor, schopný jedinec, který zdárně propojuje svůj osobní příběh s konkrétním místem a se svým studiem. Hledá a nachází objektové ztvárnění. Tak jako v jeho předchozích objektech a instalacích je pro Jaroslava důležitá forma procesu, proměny, roztoroušení, rozrušení. Hlavním cílem práce, bylo podle slov autora “komentovat rozporuplný vztah člověka a přírody”.

Jaroslav ponechává materiály svých objektů jakoby obsažené v přírodních podobách, drásá jejich povrch, občas zatahuje rolety, aby je opět otevřel. Sledování procesu Jaroslavova vývoje tvarosloví a obsahů je poutavé. Jeho práce na mě působí upřímně a introspektivně. Proto termíny jako: permakultura, komodifikace uměleckého díla, nabývají z obecných skloňovaných pojmů na živosti, opravdanosti, se kterou k nim Jaroslav přistupuje. Procesuální objekt “Neposed” je tedy odloupnutou skořepinou z prostoru (louky) dětství. V rozlehlých okolních lesích probíhá přírodní život, který Jaroslava přitahuje. Jeho objekt tedy naoprátku má přitahovat lesní zvěř, označovače jízdenek odlité ze soli mají sloužit jako liz...Tisícekrát osahané žluté tyče z vagonů metra a tramvají drží v jeho podání domeček ze starých tmavých prken ve vzduchoprázdnu. Chaloupka, krmelec s prázdným obsahem. Právě obsah, či ne-obsah vybudovaného objemu jsem vnímal pro celou práci jako určující. S napětím myslivce na posedu jsem očekával, jak se s touto částí Jaroslav vypořádá. Byly možné doslovnější alternativy, ale Jaroslav se rozhodl pro vytapetování vnitřního prostoru termo folií, která podle jeho slov “strakovsky” přitahuje oko diváka z říše lidské i zvířecí. Uvedené umělecké kontexty jako práce od Simona Starlinga “Shedboatshed”, nebo “Dům” Rachel Whitereadové vnímám jako relevantní.

Celkově tedy práci hodnotím jako logické a přesvědčivé vyústění Jaroslavova studijního a uměleckého procesu. Jaroslav sám vnímá možnosti rozvoje své práce, se kterými náležitě myšlenkově, esteticky i prakticky nakládal. Přeji tedy Jaroslavu Prokopci, aby jeho tvůrčí proces neustal, a aby dokázal skloubit provozní náležitosti svého kurátorského a podnikatelského života s uměleckou tvorbou.

Doporučení udělení titulu MgA.

A navrhuji klasifikaci: výborně (1)

Jan Pfeiffer MgA.