

Oponentský posudek diplomové práce

Studentka: BcA. Anna Šmejcová

Název diplomové práce: Co to kurva je?

Ateliér: Grafika II

Akademie výtvarných umění v Praze

Oponent: MgA. doc. Martin Kuriš Ph.D

text:

Studentka Anna Šmejcová svou diplomovou práci nazvala – Co to kurva je? Tento drsný název je v kontrastu s jemnou poetikou autorčiných kreseb, grafik a maleb, které předkládá. Diplomantka studuje navazující magisterské studium v Ateliéru GRAFIKA II. Vedle kreseb a maleb předkládá stěžejní část své DP - cyklus grafických listů vytvořených technikou suché jehly. Jako matrice jí sloužily průhledné fólie. Tiskla doma v kuchyni ručním kuličkovým lisem. Tuto techniku si osvojila a rozvíjela. Grafikám předcházely kresby, které tvořily jistou deníkovou formu. Autorka si dala za úkol vytvořit jednu kresbu denně. Vedle kreseb a grafik diplomantka prezentuje také malby na plátně a na fólii. Zálibu v malbě si Anna Šmejcová přináší již ze svého bakalářského studia na Technické univerzitě v Liberci, kde se jí také věnuje.

V autorčině výtvarné práci nalézám svět drobných věcí z jejího blízkého okolí, zdánlivě nevýznamné zážitky a situace, které prožívá ve svém 'všedním' životě. Z obrazů cítím zvláštní, jemnou, ženskou poetiku, která je pro mne velmi cenná. Autorka kreslí a maluje převážně z hlavy, což ji vede k jisté míře svobody, bezprostřednosti a k uvolnění. Některé práce se mohou zdát ale naivní, blízké výtvarnému projevu dětí školního věku. Obrázky přinášejí pocit odlehčení, obyčejnosti, upřímnosti a čistoty. Neubráním se ale dojmu, že k některým pracem (převážně malbám) mohlo být více rešerší, skic a studií. Hlavně ve figurálních kompozicích, kde je důležitá stavba postavy a hledání charakteru, které by měly působit divácky přesvědčivě i v rámci autorské stylizace či deformace. Anna Šmejcová tvoří v izolovaném prostředí. Tato izolovanost se promítá do obsahu i formy diplomové práce, která trochu pozbývá jasné a pevné téma. Autorčina samota byla způsobena částečně izolací v době kovidu, ale také dobrovolným odchodem do ústraní rodné vesnice Prachov, kde žije a pracuje. Její práce nepřináší nové objevné způsoby, ale spíše něco, co tu již bylo. Může tak působit trochu archaicky. Přínos diplomové práce vidím v samotném obsahu jednotlivých kreseb, grafik a maleb, které zachycují obyčejné věci v jejím okolí, portréty a příběhy lidí, zvířat a krajin. To vše způsobem částečně odlišným od mainstreamu současného výtvarného umění.

Anna Šmejcová je posedlá kresbou. Kreslení je způsob jejího prožívání. Práce vykazují jistou deníkovou formu. Škoda jen, že téma deníku není pevněji uchopeno. Názvy obrázků, které autorka někde uvádí, pouze popisují to, co divák vidí – Ryby, Kůň, Lev, Perlička, Slepice, atd. S textem by se dalo možná pracovat zajímavěji.

Diplomantka svoji práci na grafických listech vnímá jako jistý rituál. Odkazuje na inspiraci pravěkým uměním. Na jeho rituálnost, symboliku a návrat k přírodě. Je si vědoma, že vytvořený koncept člověka jako „všehomíra“ – subjektu, který je středem

všeho, je problémový. Anna Šmejcová touží po něčem jiném. Myslí na sebe, jako na součást celku. Chce žít v symbióze s krajinou. Ve své tvorbě je svým způsobem bezprostřední. Tato schopnost je cenná a patří k devizám jejího mladého věku. Myslím ale, že diplomová práce postrádá pevný tematický koncept. Autorka píše, že se s jejím výtvarným rozvojem mění její přístupy k životu. To je důležité zjištění, které může u dospělého člověka vědomě vést k větší otevřenosti vůči pozitivním životním změnám. Výtvarný projev se mění s růstem a proměnou osobnosti člověka.

Autorka píše: „Velkou motivací i inspirací k inovativnímu přístupu v tvorbě této práce, pro mne byly opět konzultace.“ Rád bych se zeptal, co se autorka důležitého dozvěděla a jaký inovativní přístup využila?

Diplomová práce Anny Šmejcové je přesvědčivá. Doporučuji udělení titulu MgA a hodnotím známkou velmi dobře.

V Ústí nad Labem dne 26. 5. 2022

MgA. Martin Kuriš, Ph.D.

